

13. základní škola Plzeň, Habrmannova 45,
příspěvková organizace



Pravidla hodnocení žáků

Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou

1. Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby žáci, zákonní zástupci žáků, byli včas informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka.
2. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace").
4. V individuálních případech může zákonný zástupce žáka ze závažných důvodů požádat o slovní hodnocení žáka (žák se specifickými problémy učení, plnění šk. docházky cizinců na území ČR, ...). Na základě žádosti zákonného zástupce žáka rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení.
5. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
6. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
7. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
8. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
9. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.
10. Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
11. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
12. V případě, že se žádost o přezkoušení výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to

nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

13. Pokud žák, který byl rozhodnutím soudu svěřen do střídavé výchovy rodičů, plní povinnou školní docházku střídavě ve dvou základních školách, vydává mu vysvědčení základní škola, v které zahájil vzdělávání dříve, pokud k tomu nebyla dohodou rodičů nebo rozhodnutím soudu určena druhá škola. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáka za pololetí školního roku zohlední škola, která bude vydávat vysvědčení, hodnocení výsledků vzdělávání žáka druhou školou.
14. Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření.
15. Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka nebo studenta vůči pracovníkům školy nebo školského zařízení se vždy považují za závažné porušení povinností stanovených školským zákonem.
16. Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání na pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.
17. Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy opakovaně udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.
18. Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.
19. Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.
20. Udělení pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly a jiného ocenění ředitele školy se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.
21. Na konci každého pololetí navrhuje třídní učitel hodnocení chování žáka za celé období.

Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace, **zásady pro používání slovního hodnocení**

1. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm.
2. Obecné zásady:
 - a. Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen „učitel“) uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
 - b. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
 - c. Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin – předměty s převahou teoretického zaměření, předměty s převahou praktických činností a předměty s převahou výchovného a uměleckého zaměření.
 - d. Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žakovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.
 - e. Každý vyučující prokazatelně seznámí žáky se specifickými pravidly hodnocení pro daný předmět.

3. V individuálních případech může zákonný zástupce žáka ze závažných důvodů požádat o slovní hodnocení žáka (žák se specifickými problémy v učení, plnění školní docházky cizinců na území ČR,...).
4. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných, volitelných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:
 - a) 1 - výborný,
 - b) 2 - chvalitebný,
 - c) 3 - dobrý,
 - d) 4 - dostatečný,
 - e) 5 – nedostatečný
5. Stupně hodnocení výsledků vzdělávání

Stupeň 1

Žák bezpečně ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a spolehlivě uplatňuje a interpretuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Jeho ústní i písemný projev je samostatný, přesný a výstižný. Účelně si organizuje vlastní práci. Myslí logicky správně, je pohotový, dobře chápe souvislosti. Zřetelně se u něho projevuje samostatnost, originalita a tvořivost.

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s nepodstatnými nedostatky.

Žák je v činnostech velmi aktivní, projevuje zájem a to i v případě menší míry vrozených schopností. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2

Žák samostatně a tvořivě, ale s menším podnětem vyučujícího, uplatňuje a interpretuje získané poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Předepsané znalosti a poznatky v podstatě ovládá. Ústní a písemný projev má menší nepřesnosti ve správnosti a výstižnosti. Myslí správně a celkem samostatně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost, někdy originalita. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky, které je samostatně schopen odhalovat a korigovat. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo jen s menší dopomocí studovat vhodné texty.

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Laboratorní zařízení a

pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu, projevuje zájem, ale jeho aktivita nemá trvalý charakter. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3

Žák při uplatňování a interpretaci osvojených poznatků a dovedností je částečně veden vyučujícím, ale dokáže sám dojít k cíli. Ovládá podstatné z požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí. V ústním i písemném projevu se objevují nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, ale celkový výsledek je stále ještě v souladu s očekávanými výsledky. Jeho myšlení je méně samostatné, je vcelku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby. Podstatnější chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Uplatňuje poznatky, provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatného studia podle návodu učitele.

V praktických činnostech se dopouští chyb, při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Za pomoci učitele je žák schopen uplatňovat získané teoretické poznatky. Žák projevuje vztah k práci a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Vlastní práci organizuje méně účelně.

V předmětech s převahou výchovného zaměření je žák pouze občas aktivní, méně samostatný a pohotový. Dopouští se chyb, má malý zájem rozvíjet své schopnosti, nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4

Žák učivo ovládá se značnými problémy, dokáže jen s obtížemi a s velkou pomocí vyučujícího uplatňovat a interpretovat osvojené poznatky a dovednosti v praxi. Vyjadřuje se s obtížemi, myšlení není samostatné, v logice se vyskytují závažné chyby, schází vlastní tvořivost. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností se vyskytují závažné chyby, je nesamostatný. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je málo estetický. Zásadní nedostatky a chyby je žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké obtíže.

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci a k pracovnímu kolektivu. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky, které dokáže v určité míře s pomocí opravit, ale často nepřesně. Méně dbá na dodržování předpisů.

V předmětech s převahou výchovného zaměření žák neprojevuje téměř žádnou snahu, není aktivní, nerozvíjí dovednosti a to ani s pomocí vyučujícího. Úkoly řeší s častými chybami, projevuje velmi malou snahu a zájem o činnost, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5

Žák učivo neovládá, není schopen ani kusé poznatky a dovednosti uplatnit a interpretovat při řešení teoretických ani praktických úkolů, je nesamostatný, v ústním a písemném projevu má podstatné nedostatky, nevyjadřuje se srozumitelně, nejeví zájem o zlepšení. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se časté logické nedostatky. V ústním i písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita práce a grafický projev mají vážné nedostatky. Nedovede samostatně studovat.

Žák neprojevuje zájem o práci, výsledky jeho práce jsou nedokončené, nedosahují předepsané ukazatele. Práci si nedokáže zorganizovat, v obsluze zařízení a pomůcek a nástrojů se dopouští závažných nedostatků.

V předmětech s převahou výchovného zaměření je pasivní, bez zájmu, není schopen ani minimální dovednosti aplikovat. Neprojevuje zájem o práci, nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Kritéria hodnocení v tělesné výchově a pohybových hrách jsou přílohou tohoto dokumentu.

1. Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje jejich výkon.
2. Při hodnocení žáka klasifikací se na prvním stupni použije pro zápis stupně hodnocení na vysvědčení číslice, na druhém stupni se použije slovní označení stupně hodnocení podle odstavce 5.
3. Při hodnocení touto stupnicí jsou výsledky vzdělávání žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
4. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:
 - a) prospěl(a) s vyznamenáním
 - b) prospěl(a)
 - c) neprospěl(a)
 - d) nehodnocen(a)

Žák je hodnocen stupněm:

prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré, v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 2 vyhlášky,

prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

neprospěl(a), je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí.,

nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

Stupně hodnocení chování v případě použití klasifikace, zásady pro používání slovního hodnocení

1. Škola hodnotí a klasifikuje žáky pouze za jejich jednání a chování ve škole a mimo školu na akcích souvisejících se školní činností.
2. Výchovná opatření se udělují za negativní jev přetrvávající určitou dobu nebo za negativní chování, které nabylo intenzity. Při udělení výchovného opatření se nemusí dodržet posloupnost, odvíjí se od závažnosti chování a mohou být uložena opakovaně.
3. Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

napomenutí třídního učitele – NTU – za občasně méně závažné přestupky – např:

- zapomínání pomůcek na vyučování
- nekázeň a nevhodné chování vůči spolužákům a pracovníkům školy
- podvod
- méně závažné poškozování školního majetku
- 2 – 5 neomluvených hodin (nesouvislých)

důtku třídního učitele – DTU – za opakované méně závažné přestupky – např:

- opakované zapomínání pomůcek na vyučování
- opakované pozdní příchody na vyučování
- neukázněné chování v hodinách i o přestávkách
- nevhodné chování k dospělým a spolužákům
- opakované podvody
- za 1 – 2 neomluvené dny či 6 – 12 nesouvislých hodin
- neplnění školních povinností dle školního řádu

důtku ředitele školy – DRŠ – za přestupky závažnějšího charakteru a dále za:

- úmyslné poškozování školního majetku
- vulgární vyjadřování vůči spolužákům či pracovníkům školy
- drzé chování vůči dospělým, neuposlechnutí pokynu učitele
- opakované lhaní a krádeže
- podvod závažnějšího charakteru
- opakované neplnění školních povinností dle školního řádu
- vyšší počet neomluvených hodin

Udělení NTU a DTU je v kompetenci třídního učitele, který zváží všechny okolnosti vedoucí k přestupkům žáka. Třídní učitel může také udělit výchovná opatření na základě podnětu ostatních vyučujících.

Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání pedagogickou radou.

4. Klasifikace chování žáka za období pololetí školního vyučování
 - a) Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ni ředitel po projednání v pedagogické radě. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování včetně dodržování školního řádu školy během klasifikačního období.
 - b) Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná. Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:
5. Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:
 - a) 1 - velmi dobré,
 - b) 2 - uspokojivé,
 - c) 3 – neuspokojivé
6. Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. V jeho chování je zřetelná slušnost, respektování ostatních, takt, zdvořilost, ohleduplnost. Projevuje dobrý vztah ke všem pracovníkům školy i spolužákům. Ojedinele se dopouští drobných přestupků proti pravidlům školního řádu a požadovaného chování. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Žákovo chování je v rozporu s pravidly chování a s ustanovením školního řádu. Žák se dopustil závažného přestupku nebo se dopouští opakovaně méně závažných přestupků proti ustanovení školního řádu a pravidlům společenského soužití ve škole i na školních akcích. Zpravidla se přes DTU dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací proces, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje či jiných osob.

Mezi méně závažné přestupky patří i neplnění základních školních povinností.

Snížený stupeň z chování lze např. uložit:

- pokud byla žákovi udělena za 1. resp. 2. pololetí výchovná opatření (NTU, DTU či DŘŠ) a nenastalo zlepšení, přestupky pokračují
- za ohrožování bezpečnosti a zdraví jiných osob, fyzické napadání spolužáků
- za šikanování, projevy rasismu
- za kouření ve škole, či v areálu - těsné blízkosti školy
- za vulgární vyjadřování vůči dospělým
- za opakované neomluvené hodiny – záškoláctví
- za krádeže většího rozsahu
- za nošení, držení, distribuce a zneužívání návykových látek v areálu školy
- za vandalismus

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Žákovo chování ve škole a na akcích školy je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Žák se dopouští závažných přestupků proti školnímu řádu, nerespektuje pravidla společenského soužití, slušného chování a porušuje právní normy, při kterých je vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Přes udělení opatření k posílení kázně pokračuje v asociačním chování a nemá snahu své chyby napravit. Svým chováním a jednáním negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo škole, záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy.

Snížený stupeň z chování lze např. uložit:

- pokud byla žákovi udělena za 1. resp. 2. pololetí výchovná opatření ve větší četnosti (NTU, DTU či DŘŠ), nenastalo zlepšení, přestupky pokračují
- za opakované fyzické násilí, šikanování, projevy rasismu
- za záměrné hrubé narušování výchovně vzdělávací činnosti školy
- za opakované neomluvené hodiny většího rozsahu – záškoláctví
- za nošení, držení, distribuce, zneužívání návykových látek v areálu školy
- za hrubé slovní a fyzické útoky prostřednictvím elektronických médií. Na žáky starších 15 let může být při závažných přestupcích podáno trestní oznámení klasifikované jako přestupek proti občanskému soužití.

O udělení 2. nebo 3. stupně z chování rozhoduje ředitel školy na základě projednání v pedagogické radě, a to na základě návrhu třídního učitele.

Ředitel školy může v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka ze školy. V případě zvláště závažného zaviněného porušení povinností ředitel vyloučí žáka ze školy. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitel zkušební lhůtu,

a to nejdéle na dobu jednoho roku. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností, může ředitel školy nebo školského zařízení rozhodnout o jeho vyloučení. Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku.

O podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka rozhodne ředitel školy do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je klasifikováno jako trestný čin podle zvláštního právního předpisu. O svém rozhodnutí informuje ředitel pedagogickou radu. Žák přestává být žákem dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.

Zásady pro používání slovního hodnocení

1. Klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených RVP pro ZV.
2. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
3. V individuálních případech může zákonný zástupce žáka ze závažných důvodů požádat o slovní hodnocení žáka (žák se specifickými problémy učení, plnění šk. docházky cizinců na území ČR, ...). Na základě žádosti zákonného zástupce žáka rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení.
4. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
5. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
6. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
7. Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

Převedení klasifikace a slovního hodnocení – prospěch

Ovládnutí učiva	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 – nedostatečný	neovládá
Myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou
5 – nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 – nedostatečný	nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 – nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Aktivita, zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
5 – nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

Převedení klasifikace a slovního hodnocení – chování

1 – velmi dobré	Uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 – uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 – neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného

	chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.
--	---

Způsob získávání podkladů pro hodnocení

1. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
2. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků pedagogickými pracovníky je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné, všestranné, pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.
3. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující:
 - soustavným diagnostickým pozorováním žáků
 - sledováním jeho výkonů a připravenosti na vyučování
 - různými druhy zkoušek, školních prací (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové,...)
 - kontrolními písemnými pracemi
 - analýzou výsledků různých činností žáků
 - konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky – zejména u žáků s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi (u žáků integrovaných s poruchami učení a chování)
 - rozhovorem se žákem a zákonnými zástupci žáka
 - domácími úkoly přiměřené obsahové náročnosti, které mají v celkové klasifikaci podpurný charakter
4. Žák 2. až 9. ročníku základní školy musí mít z každého předmětu **alespoň 2/3 z počtu** celkových známek, které byly zadány v daném předmětu a ročníku za období klasifikace. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období.
5. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřipustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.
6. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka a to zejména prostřednictvím zápisů do žákovské knížky – současně se sdělováním známek žákům.
7. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
8. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 30 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. Ostatní vyučující o tom informuje. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
9. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné,...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.

10. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech, apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn. Žák se znovu nepřezkoušuje.
11. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat známám a jejich „váhám“, které žák získal.
12. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě, a to zpravidla k 15. listopadu a 15. dubnu.
13. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, uzavřou učitelé příslušných předmětů klasifikaci a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.
14. Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka: třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů na třídních aktivech a prostřednictvím žakovské knížky; třídní učitel nebo učitel, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají.
15. Informace jsou rodičům předávány převážně při osobním jednání na třídních aktivech nebo informačních hodinách, na které jsou rodiče písemně zváni. Rodičům, kteří se nemohli dostavit na školou určený termín, poskytnou vyučující možnost individuální konzultace. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zákonným zástupcům žáka, nikoli veřejně.
16. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje zákonného zástupce vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem.
17. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných prací (delších než 30 minut), vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.
18. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména – neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden – účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit i to, co umí. Učitel klasifikuje jen probrané učivo, před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva.
19. Třídní učitelé (výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které má vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

Pravidla pro sebehodnocení žáků

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.
2. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.
3. Chyba je přirozená součástí procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozborem chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek učení.
4. Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:

- co se mu daří
 - co mu ještě nejde, jaké má rezervy
 - jak bude pokračovat dál
5. Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
 6. Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.
 7. Na konci pololetí žák písemnou nebo ústní formou provede sebehodnocení v oblasti:
 - zodpovědnost
 - motivace k učení
 - sebedůvěra
 - vztahy v třídním kolektivu.
 8. Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.

Komisionální a opravné zkoušky

1. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
4. V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.
5. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.
6. Komise je tříčlenná a tvoří ji:
 - a. předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel zkoušející školy, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
 - b. zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
 - c. přisedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
7. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
8. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
9. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
10. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

Zkoušky při plnění povinné školní docházky v zahraničí

Průběh a zkoušky při plnění povinné školní docházky v zahraničí, v zahraniční škole na území České republiky nebo v evropské škole se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon v platném znění.

Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním. Zdravotním postižením je pro účely školských prepisů mentální, tělesné, zrakové nebo sluchové postižení, vady řeči, souběžné postižení více vadami, autismus a vývojové poruchy učení nebo chování. Zdravotním znevýhodněním je zdravotní oslabení, dlouhodobá nemoc nebo lehčí zdravotní poruchy vedoucí k poruchám učení a chování, které vyžadují zohlednění při vzdělávání. Sociálním znevýhodněním je rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení sociálně patologickými jevy, nařízená ústavní výchova nebo uložená ochranná výchova, nebo postavení azylanta a účastníka řízení o udělení azylu na území České republiky.
2. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení.
3. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
5. Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píší tyto žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
6. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.
7. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.
8. Navrhovaná pedagogická opatření se projednávají s rodiči při vytvoření individuálního vzdělávacího plánu žáka.

Hodnocení nadaných žáků, individuální vzdělávání

1. Ředitel školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.
2. Individuálně vzdělávaný žák dle školského zákona koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky.

Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

Závěrečná ustanovení

1. Pravidla hodnocení žáků jsou nedílnou součástí Školního řádu 13. ZŠ Plzeň
2. Směrnice nabývá účinnosti dne 1. 9. 2019
3. Zaměstnanci školy byli s tímto řádem seznámeni na pedagogické radě dne 30. 9. 2019
4. Žáci školy a jejich rodiče jsou seznámeni s tímto řádem třídními učiteli na začátku školního roku
5. Pravidla hodnocení jako součást školního řádu byla schválena Školskou radou 13. ZŠ Plzeň dne 29. 8. 2019

V Plzni dne 1. 9. 2019

Zdeňka Vrátníková
ředitelka školy

Příloha: **KRITÉRIA HODNOCENÍ PŘEDMĚTŮ TĚLESNÁ VÝCHOVA A POHYBOVÉ HRY**

	1	2	3	4	5
Píle, snaha, samostatnost, zlepšování, kreativita.	<ul style="list-style-type: none"> - velmi aktivní, aktivně se zapojuje do všech činností - pracuje konstruktivně - samostatně zvládá úkoly - ochota reprezentovat školu na sportovních soutěžích - plně využívá svých schopností a dovedností 	<ul style="list-style-type: none"> - průměrně aktivní - pracuje konstruktivně s občasnými chybami - méně se zapojuje do činností - občas potřebuje pomoc učitele - občas nevyužívá plně svých schopností a dovedností 	<ul style="list-style-type: none"> - pasivita - nevyužívá plně svých dovedností a schopností - často potřebuje pomoc učitele - pracuje s chybami 	<ul style="list-style-type: none"> - pasivita, nezájem - nesamostatný, velmi často potřebuje pomoc učitele - nevyužívá plně svých dovedností a schopností - pracuje s výraznými chybami 	<ul style="list-style-type: none"> - nezájem - odmítání účastnit se sportovních aktivit - odmítá pomoc učitele
Testování pohybových schopností a dovedností: plnění, kvalita, zlepšování se, všeobecná tělesná zdatnost.	<ul style="list-style-type: none"> - úspěšně rozvíjí svou zdatnost - provedení je kvalitní - celkově se zlepšuje 	<ul style="list-style-type: none"> - ve svých výkonech se výrazně nelepší - menší nedostatky kvality provedení 	<ul style="list-style-type: none"> - ve svých výkonech se nelepší, případně i zhoršuje - kvalita provedení je nedostatečná 	<ul style="list-style-type: none"> - ve svých výkonech se zhoršuje - velké nedostatky v kvalitě provedení - časté chyby 	<ul style="list-style-type: none"> - výkon neodpovídá jeho možnostem - odmítá provádět určené sportovní aktivity
Docházka, omlouvání, cvičební úbor.	<ul style="list-style-type: none"> - aktivní docházka je velmi dobrá – 90 – 100% (nezapočítávají se dlouhodobé nemoci a zranění) - omluvenky jsou vždy předem písemně doložené - 1-2 x za pololetí zapomene cvičební úbor 	<ul style="list-style-type: none"> - aktivní docházka je dobrá – 89 – 80% (nezapočítávají se dlouhodobé nemoci a zranění) - omluvenky jsou doložené, někdy se zpožděním - 3 x za pololetí zapomene cvičební úbor 	<ul style="list-style-type: none"> - aktivní docházka je mezi 79 – 70% (nezapočítávají se dlouhodobé nemoci a zranění) - omluvenky nemá včas doložené - 4 – 5 x za pololetí zapomene cvičební úbor 	<ul style="list-style-type: none"> - aktivní docházka je mezi 69 – 60% (nezapočítávají se dlouhodobé nemoci a zranění) - omluvenky nemá velmi často doložené - 6 a vícekrát zapomene cvičební úbor 	<ul style="list-style-type: none"> - aktivní docházka je menší než 59% (nezapočítávají se dlouhodobé nemoci a zranění) – z tohoto důvodu nebude žák z předmětu hodnocen - omluvenky nemá doložené - pravidelně zapomíná cvičební úbor
Chování, plnění pokynů učitele.	<ul style="list-style-type: none"> - zcela plní pokyny učitele - plně dodržuje pravidla slušného chování - plně dodržuje pravidla fair play 	<ul style="list-style-type: none"> - občasné napomínání učitelem - občasné nedostatky ve slušném chování - dodržuje pravidla fair play 	<ul style="list-style-type: none"> - časté napomínání učitelem - často porušuje pravidla slušného chování - porušuje pravidla fair play 	<ul style="list-style-type: none"> - opakované napomínání učitelem - opakovaně porušuje pravidla slušného chování - opakovaně porušuje pravidla fair play (agresivní chování vůči spolužákům) 	<ul style="list-style-type: none"> - nedbá napomenutí učitelem - jeho chování se neslučuje s pravidly slušného chování - nerespektuje pravidla fair play